



RIIGI TUGITEENUSTE
KESKUS

Terje Kleemann
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
info@mkm.ee
Suur-Ameerika tn 1
10122, Harju maakond, Tallinn

Meie 11.08.2026

nr 11.3-2/26/1561 -2

**Vaide menetlusse võtmisele seisukoha
andmine**

OÜ Ää Süük (edaspidi ka *vaide esitaja* või *toetuse saaja*) esindaja esitas 31.07.2026 vaide Riigi Tugiteenuste Keskuse (edaspidi *RTK* või *rakendusüksus*) 02.07.2026 finantskorrektsiooni otsuse nr 11.2-1/26/3320 (edaspidi *otsus*) peale. Vaide edastamise e-kirjast nähtuvalt on vaie edastatud samaaegselt nii RTK-le kui Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile (edaspidi *MKM* või *vaide lahendaja*).

Perioodi 2014-2020 struktuuritoetuse seaduse § 51 lõike 2 ning väliskaubandus- ja ettevõtlusministri 09.03.2015 määruse nr 20 „Starditoetus“ (edaspidi *meetme määrus*) § 3 lõike 1 ja § 6 kohaselt lahendab vaiet MKM.

Haldusmenetluse seaduse (edaspidi *HMS*) §-st 80 tulenevalt kontrollib vaide nõuetele vastavust vaidlustatud otsuse andnud haldusorgan, so RTK. Vaie on edastatud tähtaegselt ja vastab HMS § 76 nõuetele.

Tutvudes vaidega on rakendusüksus seisukohal, et vaides esitatud põhjendused ei anna alust vaide rahuldamiseks ega vaidlustatud otsuse tühistamiseks. Rakendusüksuse hinnangul on otsus õiguspärane ja finantskorrektsiooni tegemine antud juhtumis põhjendatud. Vaidlustatud otsuses on selgitatud otsuse tegemise aluseid ja kajastatud otsuse tegemise põhjendused.

RTK juhib vaide lahendaja tähelepanu sellele, et kuigi vaides on COVID-19 pandeemiast tingitud mõju majandusele (sh ka toetuse saaja projektile) kirjeldatud kui toetuse saaja jaoks ettenägematut asjaolu, mille mõju ei olnud väidetavalt tema äritegevusele ettenähtav, on toetuse saaja projektitaotlusele lisatud äriplaanis (esitatud 31.03.2021) COVID-19 pandeemia mõju majandusolukorrale välja toodud ühe võimaliku majandustegevust pärssiva riskitegurina. Ühtlasi on toetuse saaja järelevalvemenetluse käigus selgitanud, et tulemuste saavutamata jäämise tingis mh ka täiendav investeeringuvajadus tooraine säilitamistingimuste loomiseks.

Vaidlust ei ole, et toetuse saaja ei saavutanud projektile seatud tulemusnäitajaid nõutud mahu ning et täitmata jäi ka meetme määruses seatud tulemusnõuete miinimumlävend. Arvestades, et tulemusnäitajate saavutamise kohustus oli sõnaselgelt sätestatud nii meetme määruses kui toetuse saaja projektitaotluse rahuldamise otsuses, pidi toetuse saaja olema tulemuste saavutamise kohustusest teadlik. Taotluse esitamisega ja projekti elluviimisega võttis toetuse saaja teadlikult kohustuse tulemusnäitajad saavutada. Samuti oli toetuse saaja teadlik, et tulemuste mittesaavutamisega kaasneb toetuse tagasi nõudmine (see oli sätestatud nii meetme määruses kui

ka taotluse rahuldamise otsuses). Rakendusüksus on seisukohal, et tulemusnäitajate saavutamine oli toetuse saamise eelduseks ning nende saavutamata jäämine võtab õiguse toetusele.

Rakendusüksus rõhutab, et starditoetuse andmine tugines toetuse saaja enda äriplaanil, mille edukuse eest vastutab toetuse saaja ise. Äriplaani ebaõnnestumine on tavapärane majandusrisk ja taotleja pidi sellega oma majandustegevuse planeerimisel ja elluviimisel arvestama. Ettevõtja äriske ja vastutust äriplaani õnnestumise eest ei saa jätta riigi kanda.

Vaide esitaja on vaide edastamise e-kirjas vaidlustatud otsuse lisanud. Ülejäänud asjassepuutuvad materjalid, sh taotlus ja selle lisad, taotluse rahastamise otsus, järelevalvemenetluse käigus antud selgitused ja edastatud dokumendid on kättesaadavad struktuuritoetuste registris projektitaotluse kaustas. RTK on teinud vaide lahendajale antud projektikaustale juurdepääsu.

Juhul kui MKMil peaks tekkima vajadus saada täiendavat infot järelevalvemenetluses kogutud tõendite ja esitatud seisukohtade kohta, siis oleme valmis esitama selgitusi. Järelevalvemenetluse viis läbi RTK riskijuhtimise ja järelevalve talituse ekspert Svetlana Zirnask (svetlana.zirnask@rtk.ee).

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Katri Oja
vanemjurist

Teadmiseks/sama:
Advokaadibüroo Sorainen

Katri Oja 56671349
katri.oja@rtk.ee